Muy Iltre. Sr.:

El infraescrito D. Enrique de Ossó en contestación a lo que previene V.S. en auto del 14 del presente al recurso que los R.R. Prbrs. D. Jacinto Peñarroya, Canónigo Penitenciario de esta Sta. Iglesia Catedral; D. Mateo Auxachs, Beneficiado de la misma, y D. José Sánchez, coadjutor del arrabal de Jesús, dueños con el dicente de la finca en que radica el convento de Carmelitas descalzas y colegio Casa Matriz de la Compañía de Santa Teresa de Jesús, elevan a V.S. en ¿critos del expediente de las M.M. Carmelitas quejándose de dicho colegio, cumpliendo con lo dispuesto por V.S. en auto del 14 del presente, contesta dice lo siguiente:

Ante todo sea permitido para esclarecer mejor los hechos hacer tres observaciones: 3ª Por esto no se explica la sorpresa que causa la animosidad que se ha ido despertando en todos los recurrentes contra una obra que es hija de una misma idea, de un mismo plan, y complemento y ayuda la una de la otra, debida a la iniciativa del mismo que inició la fundación del convento, que es Hija muy querida de Santa Teresa de Jesús y está destinada a promover su honra de un modo admirable, que es obra de Dios según afirman el Ilmo Sr. Arzobispo de Tarragona, Dr. Vilamijana y el principal de los recurrentes Iltre. Sr. Penitenciario, que la vieron nacer y a la que en un principio tanto favoreció el Sr. Penitenciario que quería, e intentó, destinar una parte del hoy convento de las carmelitas para residencia de la misma. La vista del colegio de Santa Teresa les ha alarmado como si fuese un enemigo capital al que se debería dar muerte, o herir de muerte-que no es otra cosa lo que proponen en su recurso-, después de un año y medio de existencia cuando I.S...

11-1

Muy Iltre. Sr.

D. Enrique de Ossó al Obrero de la Obra de S. Jacinto Peñarroya Canónigo Penitenciario de esta Sta. Iglesia Catedral, D. Mateo Auxachs Beneficiado de la misma y D. José Sánchez coadjutor del arrabal de Jesús dueños con el dicente de la finca en que radica el convento de las carmelitas descalzas y colegio Casa Matriz de la Compañía de Santa Teresa de Jesús, elevan a V.S. en ¿critos del expediente de las M.M. Carmelitas quejándose de dicho colegio, cumpliendo con lo dispuesto por V.S. en auto del 14 del presente, contesta dice lo siguiente:

Ante todo sea permitido para esclarecer mejor los hechos hacer tres observaciones: 3ª Por esto no se explica la sorpresa que causa la animosidad que se ha ido despertando en todos los recurrentes contra una obra que es hija de una misma idea, de un mismo plan, y complemento y ayuda la una de la otra, debida a la iniciativa del mismo que inició la fundación del convento, que es Hija muy querida de Santa Teresa de Jesús y está destinada a promover su honra de un modo admirable, que es obra de Dios según afirman el Ilmo Sr. Arzobispo de Tarragona, Dr. Vilamijana y el principal de los recurrentes Iltre. Sr. Penitenciario, que la vieron nacer y a la que en un principio tanto favoreció el Sr. Penitenciario que quería, e intentó, destinar una parte del hoy convento de las carmelitas para residencia de la misma. La vista del colegio de Santa Teresa les ha alarmado como si fuese un enemigo capital al que se debería dar muerte, o herir de muerte-que no es otra cosa lo que proponen en su recurso-, después de un año y medio de existencia cuando I.S...

¹ E. de Ossó tuvo que escribir este borrador después del 14-11-1879 y antes del 23-2-1880. El 14 de noviembre sus "tres amigos" presentaron en el Obispado de Tortosa un recurso contra él, no sólo apoyando el de las Carmelitas sino pasando a la ofensiva.

¿Por qué fecharlo en enero-1880?. E. de Ossó necesitaría un tiempo para asumir la sorpresa de lo que le parecía increíble, después empezarían sus consultas, antes de elaborar una larga respuesta rebatiendo cada una de las acusaciones. La dirigió al Vicario general D. José M^a. Castellarnau el 23-2-1880. Deja claro que no hubo ningún robo, que -en caso de que lo hubiera habido- serían cuatro los culpables, y que se hizo todo con la aprobación de las partes interesadas Cfr. Inquisitio histórica 03, 09; Copia auténtica.- Trans., pp. 217-224; Summ. Add., pp. 23-38